

**Protokół nr XXII/26
sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu,
która odbyła się 5 lutego 2026 r. w godz. od 15:30 do 17:00
w Urzędzie Gminy Miłosław**

Ad 1

Przewodniczący otworzył XXII sesję Rady Miejskiej w Miłosławiu, która jednocześnie była sesją nadzwyczajną. Powitał panie i panów radnych, podpisanych na liście obecności, stanowiącej załącznik **nr 1** do protokołu, Burmistrza Gminy Miłosław Huberta Gruszczyńskiego, panią sekretarz Anitę Krasę, panią skarbnik Jolantę Litka, kierowników jednostek organizacyjnych, panie i panów sołtysów, pracowników Urzędu Gminy oraz mieszkańców.

Pan przewodniczący poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności na tabletach, gdyż to uprawnia ich do uczestniczenia w dalszej części posiedzenia. Stwierdził, że w sesji bierze udział 14 radnych, co stanowi quorum.

Ad 2

Przewodniczący D. Strzelczyk zaprezentował porządek obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności Rady Miejskiej w Miłosławiu w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej, oraz odpowiedzi na pytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:
 - a) określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów w spółdzielniach przez Burmistrza Gminy Miłosław;
 - b) współdziałania z Miastem Gniezno w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom z terenu Gminy Miłosław w 2026 roku.
7. Pytania, interpelacje i wnioski radnych.
8. Wolne głosy i informacje.
9. Zamknięcie sesji.

Pan przewodniczący na wniosek wnioskodawcy sesji, czyli Pana Burmistrza zaproponował zmianę porządku obrad polegającą na dodaniu w punkcie 6c projektu uchwały w sprawie „w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miłosław, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego”.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” przyjęła proponowane zmiany do porządku obrad. Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności Rady Miejskiej w Miłosławiu w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej, oraz odpowiedzi na pytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:
 - a) określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów w spółdzielniach przez Burmistrza Gminy Miłosław;
 - b) współdziałania z Miastem Gniezno w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom z terenu Gminy Miłosław w 2026 roku;
 - c) wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miłosław, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
7. Pytania, interpelacje i wnioski radnych.
8. Wolne głosy i informacje.
9. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Jak poinformował pan przewodniczący, protokół poprzedniej sesji został zwyczajowo wyłożony w Biurze Rady oraz udostępniony radnym w programie eSesja. Do wymienionego protokołu nie wniesiono żadnych uwag. W przeprowadzonym głosowaniu Rada Miejska, 14 głosami „za”, zatwierdziła protokół XXI sesji.

Ad 4

Przechodząc do punktu obejmującego informację Przewodniczącego Rady o działalności Rady Miejskiej w Miłosławiu w okresie międzysesyjnym, pan D. Strzelczyk zaznaczył, że informacja ta została radnym udostępniona w programie eSesja. Stanowi ona załącznik **nr 2** do niniejszego protokołu. Radni nie wnieśli do powyższej informacji żadnych uwag.

Ad 5

Pan przewodniczący poinformował, że sprawozdanie Burmistrza Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz informacja o wykonaniu uchwał Rady Miejskiej również zostały dostarczone radnym wcześniej za pośrednictwem programu eSesja. Wymienione pisma stanowią odpowiednio załączniki do protokołu **nr 3, 4**.

Ad 6

a) Projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów w spółdzielniach przez Burmistrza Gminy Miłosław przedstawiła pani skarbnik J. Litka. Podkreśliła, że projekt uchwały jest niezbędny, aby sformalizować członkostwo gminy w spółdzielni energetycznej.

Następnie pan przewodniczący otworzył dyskusję, do której zgłosił się pan Burmistrz. Podkreślił, iż spółdzielnia energetyczna ma ruszyć 1 marca br. Dodał, że początkowo uruchomiony zostanie jeden punkt poboru energii i będzie to Urząd Gminy Miłosław. Natomiast w drugim kwartale roku zostaną dołączane kolejne punkty poboru. Siedziba spółdzielni będzie znajdować się w budynku Urzędu. Wspomniał także, iż każdy z udziałowców wpłaci po 2.500,00 zł na start oraz opłaci składkę członkowską w wysokości 100 zł od osoby. Dodał, iż razem z panią Prezes oraz członkami Rady Nadzorczej poznali mechanizmy działania znajdującej się w Gminie Żerków spółdzielni energetycznej działającej od zeszłego roku.

Radny Przemysław Włodarczak zapytał, czy projekt uchwały dotyczy spółdzielni energetycznej Gminy Miłosław, czy dotyczy każdej spółdzielni energetycznej, która miałaby powstać w przyszłości.

Radny Paweł Kwacz stwierdził, że chciał zadać pytanie zbliżone do tego zadanego przez radnego Przemysława Włodarczaka. Poza tym Pan Burmistrz wyprzedził jego pytanie o to, jak wygląda od strony organizacyjnej funkcjonowanie spółdzielni energetycznej. Zapytał, czy z wyniku finansowego można coś wywnioskować po tak krótkim czasie od założenia spółdzielni.

Pan przewodniczący odpowiedział, iż jeśli dobrze zrozumiał, to spółdzielnia energetyczna rusza od 1 marca br., więc trudno o wynik finansowy.

Pan burmistrz najpierw udzielił odpowiedzi na pytanie pana radnego P. Kwacza. Poinformował, że spółdzielnia energetyczna fizycznie ruszy od 1 marca br. Podkreślił, że tak jak mówił przy uchwale intencyjnej gmina zakłada, iż oszczędność w stosunku do obecnie płaconych rachunków będzie oscylować na poziomie około 40%. Dodał, że jeśli chodzi o przeliczenie zysków, czy oszczędności będzie to możliwe po chociażby roku jej funkcjonowania. Dodał, iż Gmina Miłosław będzie korzystać z farmy fotowoltaicznej o mocy 1mW, a sprawność powinna oscylować na poziomie 60-70%. Podkreślił, że Gmina Żerków również od roku działa na farmie o takiej samej mocy i sprawność oscyluje na poziomie około 80 %. Dodał, że działają oni na innym operatorze, także trudno stwierdzić, czy sieć, która ma być wykorzystywana przez Gminę Miłosław, będzie na tyle przygotowana, aby było jak najmniej wyłączeń, a jak najwięcej pożytku z funkcjonowania farmy. Następnie wspomniał, że Gmina Żerków w ciągu godziny jest w stanie odbierać około 200 kW energii. Dodał, iż z raportu, który Gmina Miłosław otrzymuje od farmy fotowoltaicznej, z której będzie brany prąd można zauważyć, że w okresie wakacyjnym zdarzały się wyłączenia prądu. Na razie trudno stwierdzić, czy sytuacja ta będzie się powtarzać. Podkreślił, że w pierwszym roku funkcjonowania farma będzie działała na poziomie 60 – 60 paru %. sprawności, a energia zostanie tak zbilansowana, aby jak najwięcej szło z farmy fotowoltaicznej i oszczędność była

na poziomie 40% w stosunku do obecnie płaconych rachunków. Następnie odpowiedział radnemu P. Włodarczakowi, iż projekt uchwały, przedstawiony na sesji dotyczy wszystkich spółdzielni, także tych które miałyby powstać w przyszłości. Jednak w samym uzasadnieniu znajduje się zapis: „W związku z podjęciem przez Radę Miejską w Miłosławiu uchwały nr XV/147/2025 z dnia 27 sierpnia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Miłosław do „Spółdzielni Energetycznej Gminy Miłosław”., który odnosi się bezpośrednio do spółdzielni energetycznej Gminy Miłosław, dlatego, w przypadku chęci utworzenia w przyszłości jakiegokolwiek innej spółdzielni, najpierw radni będą musieli wyrazić zgodę na jej utworzenie, a później uchwała ta będzie przyczynkiem do stosowania zapisów w niej zawartych.

Radny Przemysław Włodarczak zapytał o analizę ekonomiczną. Jakie kryteria będą obejmować analizę, czy będzie ona przedstawiana Radzie Miejskiej przed podjęciem decyzji o cofnięciu udziałów.

Pan burmistrz odpowiedział, iż na chwilę obecną nie ma zagrożenia sytuacją, żeby trzeba było wycofywać udziały. W przypadku wycofywania udziałów do Rady Miejskiej trafiłaby informacja o tym, że spółdzielnia nie działa, nie funkcjonuje, ponosi straty i nie ma z tego tytułu żadnych korzyści. Dodał, że jest przekonany, iż przy uchwalaniu budżetu za 2026 rok, będzie można się pochwalić tym, iż spółdzielnia przynosi korzyści, a nie straty. Wspomniał, iż przy okazji sesji absolutoryjnych pokazywane jest na czym i ile zostało zaoszczędzone. Uznał, że tak samo będzie w przypadku spółdzielni energetycznej, że Gmina pokaże wynik finansowy, z którego będzie widać ile udało się uzyskać. Podziękował radnym, którzy zagłosowali za przyjęciem uchwały w sprawie spółdzielni energetycznej. Dodał, iż w roku ubiegłym zarejestrowało się około 600 spółdzielni, funkcjonujących jest około kilkudziesięciu. Dodał, iż na terenie powiatu, także zarejestrowało się kilka spółdzielni energetycznych: w Gminie Września, Gminie Pyzdry, Nekla oraz Miłosław. Podkreślił, że każde działanie prowadzone pod względem ekonomicznym, przekłada się na wynik finansowy Gminy Miłosław. Dodał, że na inwestycje w ciągu ostatnich 7 lat wydano ponad 70.000.000,00 zł, a dług spadł o 8 milionów złotych. Wspomniał czas bycia radnym, gdzie budżet wynosił ok. 30.000.000,00 zł, a zadłużenie wynosiło 15.000.000,00 zł. Dzisiaj budżet wynosi ok. 81.000.000,00 zł, a zadłużenie 3.000.000,00 zł. Ponownie podziękował radnym, którzy wyrazili zgodę na uruchomienie spółdzielni energetycznej. Jak podkreślił, podejmowanie takich trudnych decyzji przez ostatnich 7 lat wielokrotnie się sprawdzało. Dodał, że dzięki tej odpowiedzialności gmina się rozwija.

Radny Przemysław Włodarczak wspomniał, że przystąpienie do spółdzielni energetycznej do końca roku 2025 było korzystniejsze, niż obecnie. Być może dlatego dużo gmin, przystąpiło do nich, zrobiło uchwałę, zatwierdziło ją, jednak na dzień dzisiejszy jeszcze nie działają. Wspomniał, że z raportów wynika, że nie do końca wszystko zostało sprecyzowane, a analizy pokazują, że no nie ma jeszcze w 100 procentach określonego pozytywu z przystąpienia do spółdzielni. Następnie zapytał, czy planowane jest wprowadzanie limitów wartościowych lub procentowych udziałów Gminy Miłosław w spółdzielni energetycznej. Następnie zapytał, dlaczego uchwała przewiduje zgodę Rady tylko przy zbywaniu udziałów, a nie przy ich wnoszeniu lub cofaniu. Trzecie pytanie dotyczyło zapisu uchwały mówiącego o tym, że Rada do dnia 31 marca każdego roku otrzyma informację

o stanie udziałów Gminy w spółdzielniach. Zapytał, czy informacja ta będzie docierać raz do roku, czy można ją będzie dostarczać kilka razy do roku, jeżeli w trakcie trwania roku coś się wydarzy.

Pan burmistrz stwierdził, że treść uchwały jest jasna, wyraźna i bardzo podobna, o ile nie identyczna do projektu uchwały w sprawie udziałów Gminy Miłosław w spółce Zakład Gospodarki Komunalnej, w której Gmina Miłosław ma 100 % udziały. Podkreślił, że wtedy radni wyrazili zgodę na wnoszenie w formie aportu, udziału i zwiększenia finansowego wartościowego, kwotowego, majątkowego. Następnie Pan burmistrz przytoczył zapis zawarty w uchwale: „Burmistrz Gminy Miłosław składa Radzie Miejskiej w Miłosławiu, w terminie do dnia 31 marca każdego roku, informację o stanie udziałów Gminy w spółdzielniach oraz o zmianach w tym zakresie, jakie nastąpiły w roku poprzednim”. Poinformował radnego P. Włodarczaka, iż do 31 marca każdego roku, również otrzymuje sprawozdanie z wykonania budżetu, i wynika z niego jakie osiągnięto dochody, jakie były wydatki, rozchody, przychody, stan mienia komunalnego, czy jakie Gmina Miłosław posiada udziały w spółkach. Wspomniał, że dzięki radnym oraz osobom pracującym w Urzędzie dzieje się tak dużo dobrego. Dodał, że projekt uchwały „w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów w spółdzielniach przez Burmistrza Gminy Miłosław” w każdym z punktów określa zasady w jaki sposób wnoszone są wkłady pieniężne, w jaki sposób odejmowane są udziały, w jaki sposób można te udziały wycofać czy zbywać. Wspomniał, że spółdzielnia energetyczna została założona, żeby przynosiła efekty finansowe. Następnie poinformował, iż w zeszłym roku, zanim podjęto decyzję o przystąpieniu do spółdzielni energetycznej, prowadzono rozeznanie w wielu miejscach w Polsce.

Następnie Pan burmistrz przeszedł do tematu płatnych parkingów, które budzą wiele kontrowersji. Wspomniał, że Gmina Żerków oraz Gmina Jordanów były miastami wiodącymi za których przykładem i wskazówkami poszła Gmina Miłosław. Dodał, że Gmina Żerków ma mniejszy rynek, jednak operator jest ten sam i sposób funkcjonowania parkingu także. Wspomniał również, iż w momencie wprowadzenia do projektu budżetu na 2025 rok środków na zakup parkometrów i uruchomienie strefy płatnego parkowania, rozpoczęto także proces dyskusji oraz rozmów jak to ma funkcjonować. Wspomniał, iż w Jordanowie parking działa w postaci płatnego niestrzeżonego parkingu, tak jak w Miłosławiu. Jeśli chodzi o Gminę Żerków nie zapłaciła ona ani złotych za uruchomienie strefy w postaci zakupu w postaci parkometrów, ponieważ firma zewnętrzna zajmuje się obsługą parkingu. Dodał, że Gmina Miłosław zabezpieczyła w budżecie Gminy 200.000,00 zł na zakup parkometrów, jednak nie wydano z nich ani złotych, ponieważ parkometry są własnością firmy zewnętrznej, która obsługuje niestrzeżony, płatny parking na rynku w Miłosławiu. Dodał, iż od roku 2022, 2023 zamieszczane były informacje, dotyczące wprowadzenia płatnych parkingów w Miłosławiu. Na portalu lokalnej gazety prowadzono na ten temat sondę, w której więcej głosów było za jej wprowadzeniem. Obecnie sytuacja jest odwrotna.

Następnie pan burmistrz powrócił do tematu spółdzielni energetycznej. Podkreślił, że zanim podjęto decyzję o wprowadzeniu spółdzielni, rozważono wszystkie za i przeciw. Gmina nie korzystała z możliwości wybudowania swojej farmy fotowoltaicznej, ponieważ byłby to koszt około 4.000.000,00 zł, tylko włączyła do spółdzielni podmiot zewnętrzny, który będzie Gminie Miłosław sprzedawał tą energię taniej.

Radny Paweł Kwacz skierował pytanie do radnego Przemysława Włodarczaka. Wspomniał, wypowiedź radnego dotyczącą nieprawidłowego funkcjonowania spółdzielni. Zapytał na czym opiera swoją wypowiedź, czy ma jakieś twarde dane, czy po prostu to zasłyszal.

Radny P. Włodarczak odniósł się do wypowiedzi pana Burmistrza. Wspomniał, że faktycznie radni są po to, aby dyskutować oraz głosować. Poprosił, aby Pan Burmistrz nie wyłaniał się poza pytania, które zostały zadane.

Pan przewodniczący zwrócił się do Radnego P. Włodarczaka. Podkreślił, że to on jest osobą odpowiedzialną za prowadzenie sesji i dopuścił taką formę wypowiedzi. Poprosił, aby radny P. Włodarczak nie pouczał przewodniczącego, w jaki sposób ma prowadzić sesję.

Radny P. Włodarczak odpowiedział, że nie poucza pana Przewodniczącego.

Pan przewodniczący poprosił, aby radny odniósł się do projektu uchwały w sprawie spółdzielni, która jest omawiana, bądź zabrał głos w punkcie 7 – pytania, interpelacje i wnioski radnych.

Radny P. Kwacz stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytanie.

Radny P. Włodarczak, odpowiedział, iż analizy dotyczące spółdzielni energetycznych można znaleźć w internecie. Dodał, że analizy te zostały sporządzone przez różnych specjalistów i pokazują, iż spółdzielnie energetyczne zaczynają dopiero wchodzić i nie wiadomo do końca jak będą funkcjonować. Odniósł się do spółdzielni energetycznej funkcjonującej w Łądku Zdrój, która obecnie osiągnęła swój pułap, jednak borykali się z problemami. Dodał, że obecnie mogą oni dokonać analizy i stwierdzić, że spółdzielnia energetyczna się sprawdza i osiągają zyski. Wspomniał, że analizy pokazują, iż spółdzielnie energetyczne, które dopiero zaczynają funkcjonować, nie mogą i przez długi czas nie będą mogły przedstawić, czy wyjdą chociażby na minimalny plus.

Pan przewodniczący zwrócił się do radnego i poprosił o dostarczenie materiałów poświadczających jego wypowiedź do biura Rady, aby pozostali radni mogli się z nimi zapoznać.

Następnie pan przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska podjęła uchwałę **Nr XXII/213/26** w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów w spółdzielniach przez Burmistrza Gminy Miłosław jednomyślnie, 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

b) Pan Jarosław Płociński kierownik Referatu infrastruktury, ochrony środowiska, rolnictwa i leśnictwa przedstawił projekt uchwały w sprawie współdziałania z Miastem Gniezno w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom z terenu Gminy Miłosław w 2026 roku.

Następnie pan przewodniczący otworzył dyskusję, do której nikt się nie zgłosił. W związku z tym zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska podjęła uchwałę **Nr XXII/214/26** w sprawie współdziałania z Miastem Gniezno w zakresie realizacji obowiązku

zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom z terenu Gminy Miłosław w 2026 roku jednomyślnie, 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

d) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miłosław, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego przedstawiła pani sekretarz Anita Kraska.

Następnie pan przewodniczący otworzył dyskusję, do której nikt się nie zgłosił. W związku z tym zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska podjęła uchwałę **Nr XXII/215/26** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miłosław, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego jednomyślnie, 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

Ad 7

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad 8

Głos zabrał mieszkaniec Gminy Miłosław. Stwierdził że, chciałby skomentować sytuację, która dzieje się na terenie gminy. Uważa, że legalnie działająca opozycja ma prawo interesować się działalnością gminy, ponieważ po to wybierani są radni. Wspomniał, iż do tego jest także odpowiednia ustawa określająca obowiązki radnych. Według niego, jeśli opozycja zadaje pytania i wnika w jakieś kwestie, to dlatego, że jest to jej obowiązkiem. Stwierdził, iż jako mieszkaniec jest rozgoryczony, że z tego powodu jest „*afera o to trochę taka jakby wojna*”. Uważa, że zadawanie kulturalnych pytań nie powinno spotykać się z krytyką. Następną poruszoną kwestią była sprawa płatnych parkingów. Stwierdził, iż jako mieszkaniec nie uważa, żeby była to dobra decyzja, z której każdy jest zadowolony. Dodał, że widać to po opiniach mieszkańców. Dodatkowo jako przedstawiciel młodego środowiska, również otrzymuje zgłoszenia od młodych ludzi dotyczące płatnych parkingów. Stwierdził, że wielu osobom nie podobają się zasady działania parkometrów. Następnie odniósł się do tematu poruszanego podczas sesji, a mianowicie spółdzielni energetycznej. Poinformował, iż rozumie, że radni oraz pan Burmistrz wzorują się na Gminie Żerków, jednak według niego każda gmina ma swój statut oraz swoje fundusze i na tym również powinno się opierać. Kolejnym tematem poruszonym przez mieszkańca były zadawane przez radnego Przemysława Włodarczaka pytania i jak stwierdził brak odpowiedzi na praktycznie wszystkie z nich. Podkreślił, że występuje jako mieszkaniec, żeby nie został posądzony o pomieszanie z jakimś danym klubem i poprosił o wzajemną kulturę słowa. Dodał, iż jest mu przykro, iż kultura osobista nie jest zachowana. Podkreślił, iż on jako osoba piastująca różne stanowiska posiada kulturę osobistą i każda osoba, piastująca dane stanowisko powinna ją posiadać.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Bzowa zwróciła się do swojego przedmówcy, mieszkańca Gminy Miłosław nazywając go młodym człowiekiem. Przyznała mu rację i uznała, że kultura słowa faktycznie jest bardzo ważna. Zapytała, czy radny, będący zarazem Przewodniczącym klubu, w którego nazwie znajduje się słowo „chrześcijański”, przejawia kulturę słowa, kiedy na profilu społecznościowym, czyli w przestrzeni publicznej, pisze o „przydupasie”. Następnie zapytała, czy złośliwości kierowane w stronę nowego pana skarbnika, który został wybrany z klubu Prawa i Sprawiedliwości i również ma chrześcijańskie korzenie, to także kultura słowa. Dodała, iż będąc radnym oraz Przewodniczącym klubu należy być odpowiedzialnym za swoje słowa. Wspomniała, że wie, iż odpowiedź radnego została zmieniona, jednak w internecie nic nie ginie. Dodała, iż jest zbulwersowana faktem, iż radny, kolega z Rady, w taki sposób odniósł się do drugiego człowieka. Wspomniała, iż według niej, za takie zachowanie należałyby się przeprosiny. Podkreśliła, że można się kłócić, można się nie zgadzać, ale kulturę osobistą trzeba mieć.

Następnie skierowała pytanie do pana Burmistrza, czy Gmina Żerków jest zadowolona z podjętej decyzji o uruchomieniu spółdzielni energetycznej. Dodała, iż często ludzie boją nowych rzeczy, a nieraz warto być prekursorem, podejmować trudne decyzje.

Pan burmistrz udzielił odpowiedzi twierdzącej na zadane przez panią M. Bzową pytanie.

Radna M. Bzowa dodała, że myśli, iż przyjdzie czas, kiedy radni Rady Miejskiej w Miłosławiu również powiedzą że była to bardzo dobra decyzja. Tak samo w kwestii parkingów. Dodała, że jadąc na sesję Rady Miejskiej z radną Marią Orzechowską spojrzwały na rynek i stwierdziły, że wreszcie są wolne miejsca do zaparkowania. Dodała, że dla niej jako kobiety godzina na zrobienie zakupów byłaby wystarczająca. Następnie zapytała, czy tak trudno wziąć darmowy bilecik, czy tak trudno wydać 2 złote, czy w dzisiejszych czasach wydanie wspomnianych 2 złotych to tak oszałamiająca kwota. Wielu mieszkańców zajmowało parking traktując go jako miejsca parkingowe, mając swoje podwórka. Wspomniała, iż ta sama sytuacja ma miejsce w Orzechowie. Mieszkańcy pomimo posiadanych garaży pozostawiają auta na parkingu przed blokiem. Następnie wróciła do kultury i dodała, że *savoir vivre* obowiązuje każdego.

Pan burmistrz odniósł się do wypowiedzi mieszkańca Gminy Miłosław, który zabrał głos. Zwrócił się do niego, a następnie poinformował, iż będąc członkiem wspólnoty parafialnej, służąc w kościele, przychodzi na sesję i odnosi się w sposób negatywny. Stwierdził, że mieszkaniec mówi, komentuje, wyróżnia, udostępnia często te komentarze o których mówiła wcześniej pani M. Bzowa. Pan Burmistrz wspomniał, iż także jest członkiem wspólnoty parafialnej. Stwierdził, że ugrupowanie chrześcijańskie nie utożsamia się z nim i nie działa zgodnie z jego kulturą. Następnie odniósł się do wykonanych w każdej parafii inwestycji. Poinformował o środkach pozyskanych na wymianę instalacji elektrycznej w parafii w Biechowie, malowaniu kaplicy w Gorzycach, pozyskaniu środków na renowację ogrodzenia, dzwonnicy w parafii w Miłosławiu, a także wymianie dachu oraz schodów w kaplicy znajdującej się na cmentarzu w Miłosławiu. W Czeszewie utwardzono całe otoczenie kościoła oraz pozyskano środki na wykonanie dojazdu do kościoła w Orzechowie. Poinformował także o uruchomieniu oświetlenia w kościele w Biechowie, Miłosławiu, w Czeszewie, oraz Orzechowie. Poinformował, że uruchomienie spółdzielni energetycznej ma na celu działanie

finansowe oraz ekonomiczne. Następnie powtórzył, że jest częścią wspólnoty chrześcijańskiej, darzy ją szacunkiem oraz pokazuje jak wspólnota jest ważna zarówno dla niego jak i dla gminy.

Przewodniczący D. Strzelczyk poinformował mieszkańca gminy Miłosław, siedzącego na widowni i zabierającego głos, iż będzie odpowiadał na pytania jeśli zostanie poproszony do mównicy, nie z miejsca na widowni z uwagi na to, iż odpowiedź ta się nie nagrywa i może być słabo słyszalna.

Pan burmistrz wrócił do tematu spółdzielni i ponownie poinformował, iż planowana oszczędność z uruchomienia spółdzielni przewidywana jest na poziomie 40% za każdy kupiony kW. Dodał, że należy czytać ze zrozumieniem, ponieważ uchwała w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów w spółdzielniach przez Burmistrza Gminy Miłosław, w każdym punkcie pokazuje zadania, na które Rada wyraziła zgodę. Dodatkowo stwierdził, iż na zadane przez radnego pytanie w sprawie ww. uchwały udzielił odpowiedzi, że Burmistrz do dnia 31 marca każdego roku składa Radzie Miejskiej sprawozdanie. Dodatkowo każdy radny do 15 listopada otrzymuje projekt budżetu, z którym ma prawo się zapoznać i rozpocząć dyskusję. W projekcie budżetu na 2025 rok, były zabezpieczone środki na uruchomienie płatnego parkingu w Miłosławiu. Zapytał, czy wtedy któryś z radnych protestował. Żaden z radnych nie zgłosił, ani nie wycofał pieniędzy na wprowadzenie strefy płatnego parkowania, ani nie głosował przeciwko tej uchwale. Dodał, że będąc radnym nie zawsze i nie we wszystkim zgadzał się z poprzednim Burmistrzem, dlatego zgłaszał do projektu budżetu uwagi, propozycje, a podczas głosowania nad jego uchwaleniem głosował przeciw. Uznał za hipokryzję fakt głosowania nad projektem budżetu „za”, a w momencie, kiedy przyszło do wprowadzenia uchwały nad wprowadzeniem płatnego parkingu głosuje „przeciw”. Następnie dodał, iż to co dzieje się dobrego w Gminie Miłosław, to właśnie analiza ekonomiczna oraz finansowa każdego z budżetów. Dodał, że przy tworzeniu projektu budżetu wielokrotnie zadawał pytania pani skarbnik, dlatego, że jest zainteresowany wszystkimi sprawami związanymi z gminą.

Pan burmistrz ponownie zwrócił się do mieszkańca i stwierdził, że jego wypowiedzi oraz komentarze nie są obiektywne. Są jedynie hipokryzją.

Radny P. Włodarczak odniósł się do wypowiedzi pana burmistrza. Wspomniał, iż mieszkaniec, który zabrał głos nie poruszył tematu kościoła. Następnie odniósł się do inwestycji o których Pan burmistrz wspominał w swojej wypowiedzi. Dodał, że są to po części zabytkowe rzeczy, na które pozyskano fundusze unijne. Wspomniał, że to bardzo dobrze, iż są osoby, które o tym myślą. Nie wie jednak, dlaczego miesza się mieszkańca, który ma prawo wypowiedzieć się i wyrazić swoją opinię, nie obrażając nikogo, „*a tu taka bomba*” oraz mówienie na Ty. Dodał, iż według niego tego typu odzywkami zniechęcamy młodych ludzi, do tego żeby zostawali w naszym miasteczku.

Radny nie zgodził się z wypowiedzią radnej M. Bzowej w sprawie płatnych parkingów. Stwierdził, że w Miłosławiu jest obecny na co dzień i bardzo rzadko parking na rynku był cały wypełniony., a wolne miejsca nie są spowodowane wprowadzeniem płatnych parkingów.

Następnie radny odniósł się do wypowiedzi pana burmistrza odnośnie głosowania. Dodał, że zaczęto temat nad budżetem w listopadzie 2024 r. Stwierdził, że otrzymali od pana burmistrza odpowiedź, że teraz nie jest czas na dyskusje, że na dyskusje przyjdzie czas, kiedy będzie przedstawiona konkretna uchwała w sprawie płatnych parkingów. Dodał, że budżet jest

ogólnikowy. Jeśli nie zgadza się z dwoma, czy trzema rzeczami z całego projektu budżetu, to nie glosuje „przeciw”, ponieważ wtedy wyszłoby, że glosują przeciwko wszystkiemu. Następnie dodał, że budżet jest budżetem, a w trakcie roku są uchwały przy których prowadzone są dyskusje oraz przeprowadzane głosowanie.

Radny Maciej Jankowiak zapytał, radnego P. Włodarczaka dlaczego nie zgłoszono ani jednej poprawki do budżetu, skoro jako klub nie zgadzali się w niektórych punktach.

Radny P. Włodarczak stwierdził, że był ich błąd, że poprawki nie zostały zgłoszone, ale jak stwierdził, będą one składane.

Radna M. Bzowa zwróciła się do mieszkańca Gminy Miłosław, który zabierał głos. Oznajmiła, iż według niej określenie „młody człowiek” nie jest w żaden sposób obrażające. Dodała, że przeprasza jeśli uraziła tym stwierdzeniem.

Mieszkaniec Gminy Miłosław stwierdził, że przyszedł na sesję z pewną kwestią, która go dotknęła i wyraził swoją opinię. Dodał, że został wmieszany w tematy, których nie poruszył. Wspomniał, że Pan burmistrz w swojej wypowiedzi polecił, aby nauczyć się słuchać, dlatego on również uważa, że należy nauczyć się czytać ze zrozumieniem oraz słuchać, ponieważ w swojej wypowiedzi nie poruszył kwestii kościoła. Następnie dodał, iż to, czy służy w kościele oraz czy jest lektorem jest jego osobistą sprawą. Stwierdził, że nie życzy sobie takich kwestii. Następnie skierował słowa uznania w stronę Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miłosławiu za wzorowe prowadzenie sesji i cierpliwość. Jak stwierdził, nie jest to łatwe, ze względu na podziały polityczne. Dodał, że mamy demokrację, więc każdy może zadawać pytania. Następnie odniósł się do kwestii udostępniania postów. Jak stwierdził, on nie musi zgadzać się z klubem, który rządzi i ma prawo udostępniać posty bliskie jego poglądom. Dodał, że na stronie gminy powinny być zamieszczane działania wszystkich radnych, którzy należą do dwóch legalnie działających klubów. Następnie poinformował, że jest społecznikiem, działa społecznie, ponieważ chce i ma do tego prawo. Dodał, że został skrytykowany, za wypowiedzenie się jako mieszkaniec i zastanawia się, czy może pojawiać się na sesjach. Na koniec dodał, że istnieje pewne sformułowanie odnoszące się do wartości chrześcijańskich i podał je nie odnosząc się do nikogo *„najpierw trzeba zacząć od siebie, a potem zacząć od innych”*. Powtórnie skierował słowa uznania do Przewodniczącego Rady Miejskiej za prowadzenie dyskusji, a wszystkim zgromadzonym życzył dobrego popołudnia.

Pan przewodniczący poinformował, że każdy mieszkaniec ma prawo przyjść i wypowiedzieć się podczas sesji.

Następnie odniósł się do wypowiedzi śp. Romualda Barszcza, który mawiał, że jeśli mu się coś nie podobało w budżecie, to po prostu nad nim nie głosował. Dodał dygresję, że nie wie dlaczego jest taki opór przed spółdzielnią, skoro trzy podmioty związane z gminą wnoszą łącznie niecałe 10.000,00 zł, nie 4.000.000,00 zł, tak jak Gmina Żerków, a budżet mamy ponad 80.000.000,00 zł. Stwierdził, że zostawia to do rozważenia.

Pan burmistrz poinformował, że każdy ma prawo przyjść na sesję i wyrazić swoje zdanie. Po to są wolne głosy i informacje. Podkreślił, iż od lat mieszkańcy mogą pojawiać się na sesjach w Miłosławiu i zabierać głos. Stwierdził, że dla porównania w powiecie wrzesińskim są sesje gdzie mieszkańcy mogą przychodzić i zadawać pytania, ale są także takie posiedzenia w których nie mogą uczestniczyć. Dodał, że nie musi się niczego wstydzić, ponieważ jego kultura osobista jest odpowiednia. Wspomniał, że działając dla Gminy Miłosław już prawie 16

lat, był po jednej i po drugiej stronie, zawsze potrafił pogodzić się z nową pracą, nigdy nie wychodził z zebrań, czy sesji, potrafił przyjąć z pokorą wynik głosowania. Podziękował radnym, którzy działają dla dobra gminy i stanowią drużynę, podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w realizację budżetu. Dodał, że wszyscy angażują się w rozwój gminy na takim samym poziomie, bez względu na zajmowaną pozycję. Dodał, że na nikogo się nie obraża, potrafi przeprosić. Wspomniał o sytuacji, gdzie zgłosiła się do niego pani, która została źle obsłużona w Ośrodku Pomocy Społecznej. Pan burmistrz, ją przyjął, przeprosił, poszedł ponownie ze wspomnianą panią do Ośrodka Pomocy Społecznej, żeby załatwić tą sprawę. Dodał, że nie odmawia pomocy, jeśli ktoś zgłasza się z prośbą.

Na koniec wspomniał, że środki pozyskiwane na zabytki, nie były przeznaczane tylko na własne inwestycje. Podzielono je między gminę i parafię, ponieważ jak podkreślił pan burmistrz wspólnota jest najważniejsza.

Ad 9

W związku z wyczerpaniem tematyki obrad pan przewodniczący D. Strzelczyk zamknął XXII sesję Rady Miejskiej w Miłosławiu, dziękując wszystkim za uczestnictwo.

Protokołowała

Agnieszka Foluszyńska

Przewodniczący obrad

Dawid Strzelczyk

Wykaz załączników do protokołu:

1. Lista obecności.
2. Informacja Przewodniczącego o działalności Rady w okresie międzysesyjnym.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja na temat realizacji uchwał Rady Miejskiej.
5. Uchwała **Nr XXII/213/26** w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów w spółdzielniach przez Burmistrza Gminy Miłosław.
6. Uchwała **Nr XXII/214/26** w sprawie współdziałania z Miastem Gniezno w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom z terenu Gminy Miłosław w 2026 roku.
7. Uchwała **Nr XXII/215/26** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miłosław, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.